



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Hotărâre pentru punerea în aplicare a unor prevederi ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ**

Analizând proiectul de **Hotărâre pentru punerea în aplicare a unor prevederi ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.399 din 19.10.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1131/19.10.2020,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare punerea în aplicare a unor prevederi ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la atribuțiile subprefecților, la organigrama și modul de funcționare ale instituției prefectului, la atribuțiile colegiului prefectural, precum la atribuțiile cancelariei prefectului și ale oficiilor prefecturale.

Proiectul reia o serie de reglementări din cuprinsul Hotărârii Guvernului nr.460/2005, propusă spre abrogare, care avea ca temei legal Legea nr.340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, act normativ abrogat prin art.597 alin.(2) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Relevăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. La **formula introductivă**, pentru fluentă în exprimare, sintagma „și art.270 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019” trebuie redată sub forma „și **al** art.270 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019”.

3. La **art.2 alin.(1)**, pentru respectarea prevederilor art.49 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului românesc, și nu prin liniuțe sau alte semne grafice. De asemenea, o enumerare nu poate cuprinde la rândul ei alte enumerări.

Prin urmare, recomandăm reformularea articolului în sensul respectării normelor de tehnică legislativă.

Observația este valabilă și pentru cazul similar de la **art.6 alin.(1)**.

4. La **art.2 alin.(1) pct.1 lit.e)**, în vederea evitării repetiției termenilor „organului”, respectiv „organizat”, este necesar ca expresia „organizat la nivelul unităților administrativ-teritoriale” să fie redată sub forma „**de la** nivelul unităților administrativ-teritoriale”.

La **lit.g)**, pentru corectitudinea exprimării, sugerăm ca formularea „și a listei invitațiilor” să fie înlocuită cu expresia „și a listei **invitațiilor**”.

5. La **art.2 alin.(1) pct.2 lit.e)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, sugerăm ca sintagma „urmărirea rezolvării acesteia” să fie înlocuită cu formularea „urmărirea **soluționării** acesteia”.

Referitor la atribuția subprefectului prevăzută la **lit.o)**, de asigurare a secretariatului comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, semnalăm că norma reprezintă o modificare implicită a art.4 alin.(1) din *Regulamentul privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor*, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.890/2005, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia secretarul general al instituției prefectului este și secretarul comisiei respective.

Prin urmare, întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă intervențiile legislative implicite, recomandăm completarea proiectului cu o dispoziție de modificare a art.4 alin.(1) din *Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.890/2005*, cu modificările și completările ulterioare.

6. Pentru un spor de precizie normativă, sugerăm ca, la **art.3 alin.(2) și (3)**, sintagma „conform prevederilor legale incidente”, din finalul textelor, să fie înlocuită cu menționarea expresă a actelor normative avute în vedere.

La **alin.(3)**, pentru coerența exprimării, formularea „atribuții de funcționar de securitate, după caz, de șef al structurii de securitate” trebuie redată sub forma „atribuții de funcționar de securitate **sau**, după caz, de șef al structurii de securitate”.

7. La **art.4 alin.(2)**, pentru rigoare redacțională, sintagma „din Codul administrativ” se va înlocui cu formularea „din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

8. La **art.5 alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem reformularea normei, după cum urmează:

„(2) Numirea, încadrarea **și eliberarea din funcție** a funcționarilor publici, **modificarea și suspendarea raporturilor de serviciu ale acestora**, respectiv a raporturilor de muncă pentru personalul contractual, precum și **numirea**, încadrarea și eliberarea din funcție a funcționarilor publici cu statut special din cadrul instituției prefectului se efectuează prin ordin al prefectului, în condițiile legii”.

9. La **art.6 alin.(1) pct.I subpct.1**, la **partea introductivă**, termenul „Constituției” se va înlocui cu formularea „**Constituției României, republicată**”.

La **subpct.2**, pentru corectitudinea redactării, formularea „în conformitate cu atribuțiile ce îi revin” trebuie redată sub forma „în conformitate cu atribuțiile ce **le** revin”, fiind vorba de structurile de specialitate ale instituției prefectului, astfel cum rezultă din partea introductivă a alin.(1).

La **pct.5**, pentru corectitudinea redactării, expresia „folosirea limbii minorității naționale” trebuie redată sub forma „folosirea limbii **minorităților** naționale”.

10. La **art.6 alin.(1) pct.II subpct.1**, întrucât la nivelul județului sunt organizate mai multe servicii publice deconcentrate, sugerăm ca textul propus să debuteze cu sintagma „solicită **serviciilor publice deconcentrate**”.

Totodată, la **subpct.3 și la lit.b) și c)** ale acestuia, textele trebuie să debuteze cu expresiile „**propun** prefectului”, respectiv „**transmit**

avizele”, întrucât reglementarea vizează structurile de specialitate ale instituției prefectului. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct.VII lit.a) și c)**, textele urmând să debuteze cu expresiile „**sustin**, la cerere”, respectiv „**țin evidența**”.

La **subpct.4**, pentru rigoare redacțională, termenul „naționale” se va înlocui prin cuvântul „**naționale**”.

**11.** La **art.6 alin.(1) pct.III lit.b)**, din considerente de redactare, textul ar trebui să debuteze fie cu expresia „asigură păstrarea **actelor administrative prevăzute la lit.a)**”, fie cu sintagma „asigură păstrarea **actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale**”.

Totodată, pentru a nu se înțelege că Legea nr.554/2004 cuprinde reglementări cu privire la termenele de păstrare a actelor administrative de către instituția prefectului, propunem ca, în locul expresiei „până la stingerea termenelor prevăzute”, să fie utilizată formularea „până la stingerea termenelor **pentru introducerea acțiunii** prevăzute”.

De asemenea, este necesar ca trimiterea la Legea nr.554/2004 să se facă sub forma „prevăzute de Legea **contenciosului administrativ** nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare”.

**12.** Semnalăm că atribuțiile prevăzute la **art.6 alin.(1) pct.IV subpct.1 și 2** trebuie reformulate, întrucât literele subsumate acestora reiau activitățile deja prevăzute în cadrul subpunctelor. Propunem, de aceea, ca atribuția prevăzută la **subpct.1** să debuteze cu formularea „**primesc și analizează** solicitările de îndrumare”, urmând a fi eliminată expresia finală „pentru care desfășoară următoarele activități”, precum și lit.a)-c).

Pentru aceleași considerente, propunem ca textul de la **subpct.2** să debuteze cu expresia „**elaborează** puncte de vedere”, urmând a fi eliminată expresia finală „pentru care desfășoară următoarele activități”, precum și lit.a)-b).

De asemenea, propunem introducerea **subpct.3**, cu următoarea redactare:

„**3. prezintă prefectului punctele de vedere elaborate pentru soluționarea solicitărilor de îndrumare primite**”.

Pe cale de consecință, **actualul subpct.3 va fi renumerotat.**

**13.** La **art.6 alin.(1) pct.V lit.g)**, pentru corectitudinea redactării, formularea „autoritățile asministrației publice locale

distribuire” trebuie redată sub forma „autoritățile **administrației** publice locale **distribuie**”.

**14.** La **art.6 alin.(1) pct.VI**, pentru coerență în exprimare, expresia „respectiv regimul permiselor de conducere” trebuie redată sub forma „respectiv **la activitățile privind** regimul permiselor de conducere”.

Totodată, pentru o completă informare juridică asupra Ordonanței Guvernului nr.83/2001, între titlul acesteia și formularea „cu modificările și completările ulterioare”, se va insera mențiunea „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.362/2002**”.

**15.** La **art.6 alin.(1) pct.VII**, sugerăm să se analizeze dacă atribuția prevăzută la **lit.b)** privind identificarea necesităților serviciilor publice deconcentrate de a atrage fonduri europene nu ar fi mai degrabă de competența ministerului de resort în subordinea căruia funcționează serviciul public deconcentrat.

**16.** La **art.6 alin.(2) lit.b)**, pentru corelare cu prevederile art.116 alin.(1) din Codul administrativ, propunem ca expresia finală „ședința de constituire” să fie redată sub forma „ședința **privind ceremonia** de constituire”.

La **lit.k)**, pentru uniformitate în redactarea enumerărilor, sintagma „întocmește documentația necesară”, din debutul textului, se va reda sub forma „**întocmirea documentației necesare**”, observație valabilă și pentru **lit.l)**, în cazul sintagmei „întocmește și actualizează lista”.

**17.** La **art.8**, întrucât articolul este structurat într-un singur alineat, nu mai este necesară marcarea acestuia. Prin urmare, cifra „1)”, din debutul textului, se va elimina.

**18.** Pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm ca la art.8 lit.e), sintagma „cu reprezentanții externi și ambasadorii altor state” să fie înlocuită cu expresia „cu reprezentanții altor state”.

**19.** La **art.10 alin.(3)**, pentru o exprimare mai adecvată, propunem înlocuirea termenului „sarcini” prin cuvântul „**atribuții**”, observație valabilă și pentru **art.16 alin.(1)**.

**20.** La **art.11 alin.(2)**, pentru același considerent, sintagma „Regulamentului stabilit” se va redacta, astfel: „**regulamentului prevăzut**”.

**21.** Având în vedere că în cuprinsul **Capitolului IV** nu se regăsesc norme tranzitorii, este recomandat ca titlul acestuia să fie reformulat și să se refere numai la dispoziții finale.

22. La **art.18**, pentru o informare juridică corectă, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu mențiunea „**cu modificările ulterioare**”.

23. Referitor la **anexa nr.1**, pentru corelare cu art.4 alin.(1) din proiect, titlul trebuie reformulat, astfel:

„**Organigrama-cadru** de organizare a instituției prefectului”.

Cu privire la **Legendă**, la **lit.B ultima liniuță**, expresia „îndrumarea autorităților publice locale” trebuie înlocuită cu sintagma „îndrumarea autorităților **administrației** publice locale”.

Totodată, la **lit.C**, din considerente de redactare, formularea „operațiunile financiar contabile” trebuie redată sub forma „operațiunile financiar-contabile”.

24. Referitor la **anexa nr.2**, la **art.1 alin.(1)**, din rațiuni redacționale, expresia „privind Codul administrative” trebuie redată corect, respectiv „privind Codul **administrativ**”.

La **alin.(2)**, pentru o corectă exprimare, recomandăm înlocuirea sintagmei „prin ordin de înființare și organizare a oficiului” cu expresia „prin **ordinul** de înființare și organizare.”.

Referitor la **art.3 alin.(2)**, pentru precizia normei, recomandăm indicarea actelor normative vizate de sintagma „în limitele sale de competență, potrivit prevederilor legale”.

25. La **anexa nr.3**, la **art.7 alin.(2)**, pentru claritatea normei, este necesar să se precizeze dacă subprefectul desemnat în vederea coordonării lucrărilor de secretariat este același cu cel care, potrivit art.2 alin.(2) este desemnat să exercite în numele prefectului, conducerea serviciilor publice deconcentrate.

La **art.8 alin.(3)**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „votul prefectului decide” cu sintagma „votul prefectului **este decisiv**”.

La **art.9 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare în redactare, sintagma finală „prin oricare mijloace de publicitate” trebuie redată sub forma „prin **orice** mijloace de publicitate”.

**p. PREȘEDINTE,**

**Toni GREBLĂ**

București

Nr.1073/20.10.2020